„Ziua președintelui“

Într-o frumoasă sală de festivități din str. Enăchită Văcărescu și-au dat întîlnire luni dimineața președinții consiliilor asociațiilor sportive din cadrul clubului Voința din Capitală. S-au întîlnit la „ZIUA PREȘEDINTELUI" reprezentanții celor peste 23 000 de membri UCFS care își desfășoară activitatea în 35 de asociații sportive. Au venit pentru a discuta problemele importante ale activității asociațiilor lor, pentru a se informa de sarcinile pe care le au și a participa la un util schimb de experiență menit să ducă la îmbunătățirea muncii.

Cînd există din timp preocuparea clubului pentru buna organizare a acestei acțiuni, „Ziua președintelui" devine deosebit de rodnică. Așa a fost la Voința.

Au fost prezentate două informări : prima — **„Cum organizează activitatea turistică de masă consiliul asociației sportive Sporul"** ; a doua — **„Antrenarea membrilor UCFS în întrecerile primei etape a Spartachiadei de vară și în campionatul asociației la Tehnometalica"**. Două informări scurte, dar cuprinzătoare în date și fapte, în metode folosite. S-a arătat, de pildă, că, printr-o bună muncă organizatorică și o eficientă propagandă, turismul a devenit o activitate mult îndrăgită la „Sporul". Din planul stabilit de consiliul asociației au fost realizate pînă acum 4 excursii, dintre care cea mai frumoasă a fost aceea organizată în zilele de 6—7 martie la Predeal. Au participat 135 de cooperatori cu familiile. S-a mers la cabanele Trei brazi, Pîrîul rece, Clăbucet-plecare, s-a organizat un concurs de orientare turistică și au avut loc meciuri de volei și fotbal. Așadar, participanții nu s-au mulțumit să facă doar o deplasare pe Valea Prahovei cu trenul, ci au făcut mișcare, s-au destins în adevăratul înțeles al cuvîntului.

Din viața organizației noastre

În informarea consiliului asociației sportive „Tehnometalica" s-a vorbit despre măsurile luate pentru pregătirea întrecerilor spartachiadei, despre planul de măsuri elaborat, în care au fost cuprinse ramurile de sport, unitățile de producție (s-a ținut seamă de specificul muncii, de program etc.), s-au stabilit locul și orele de desfășurare a întrecerilor. S-au arătat și roadele acestei munci : concursuri interesante la atletism, fotbal, handbal, volei, gimnastică și tir. S-au evidențiat cîteva elemente talentate (de pildă I. Barbu — 12,3 sec pe 100 m), dar s-au criticat și unele rămîneri în urmă, lipsa de sprijin din partea unor sportivi.

Au luat apoi cuvîntul Teodora Preda („Metalocasnica"), Rahila Nicolae („Chimica"), G. Vîrjan („Igiena"), I. Rusu („Avîntul îmbrăcămintei"), prof. Raluca Manolache (Șc. prof. UCECOM), Maria Chircă, noua președintă a consiliului asociației „Arta populară" și alții. S-a vorbit despre realizările asociațiilor „Igiena", „Radio-Progres", „Sîrguința", despre lipsurile manifestate în activitatea sportivă la „Electrobobinaj", „Artă și precizie", „Tehnica sticlei", iar în încheiere I. Zolia, membru al consiliului clubului Voința, șeful serviciului sport al U.C.M.B. i-a informat pe cei prezenți despre sarcinile de viitor, obiectivele pe care și le-a propus clubul pentru desfășurarea unei bogate activități sportive în rîndurile cooperatorilor bucureșteni.

★

Am asistat la o instructivă „Zi a președintelui". Reușita ei s-a datorat modului în care a fost organizată de către clubul „Voința", interesului manifestat de participanți. A fost un util schimb de experiență pe care dorim să-l facă și alte organe ale UCFS.

CONSTANTIN ALEXE

RUGBI

După meciul egal de la Praga

DE VORBA CU ANTRENORII ECHIPEI NOASTRE

Fără îndoială, rezultatul de egalitate (9—9) înregistrat duminică, la Praga, în meciul Cehoslovacia — România a stîrnit multe comentarii și — din anumite puncte de vedere — nedumerire. De aceea, ne-am adresat antrenorilor echipei, prof. Alexandru Teofilovici și ing. Viorel Moraru, solicitîndu-le unele explicații.

— În pofida progreselor înregistrate de rugbiștii cehoslovaci, semnalate și de specialiști din alte țări care au jucat în ultima vreme împotriva gazdelor noastre de duminică, rezultatul de egalitate surprinde și cere amănunte. Vreți să ni le furnizați ?

— *Echipa Cehoslovaciei și-a îmbunătățit substanțial tehnica : placajul, recepția paselor, recepția loviturilor de picior, talonajul și jocul la margine. Ea a arătat cunoștințe tactice defensive care i-au permis o circulație perfectă în apărare. Jucătorii ei s-au prezentat pe teren cu o vie dorință de a sărbători și printr-un rezultat mare aniversarea rugbiului cehoslovac. La noi, în schimb, au acționat alți factori, care au contribuit la înregistrarea acestui rezultat, pe care-l considerăm sub posibilitățile noastre : I.* Subaprecierea adversarului: *rezultatul bun de la Toulouse și scorul meciului Cehoslovacia — Franța i-au făcut pe reprezentanții noștri să considere meciul dinainte jucat. Aceasta, deși li s-a atras în repetate rînduri atenția asupra pericolului pe care-l poate prezenta o astfel de atitudine ; II.* Lipsa de combativitate cu care s-a abordat și s-a jucat partida : *excepții au fost doar Stănescu, Dăiciulescu, Rădulescu și Dinu ; III.* Lipsa calităților morale necesare pentru organizarea jocului și respectarea hotărîrilor tactice de către toți jucătorii. *Unii jucători, depășiți de ambianță și de solicitările meciului, au fost timorați, lipsurile lor de tehnică individuală sau de resurse fizice ieșind mult mai pregnant în evidență (Giugiuc, Zlătoianu, Țuțuianu, Ionescu). Alții au acționat individual, paralizînd faze cu perspective (M. Rusu, Demian) și nedovedind, de această dată, că au o bogată experiență internațională. Și, în sfîrșit, au mai existat jucători lipsiți de concentrarea și puterea de luptă necesare (Irimescu, Dragomirescu, Țibuleac, Ciobănel), care au acționat lent, dezlînat, fără orizont. Irimescu și Țibuleac au ratat din poziții favorabile lovituri de picior căzute și de pedeapsă ; IV.* Nealegerea acțiunilor tactice ce se impuneau pe parcursul partidei, *dovedindu-se lipsa de autoritate și de discernămînt a căpitanului de echipă (Iordăchescu), precum și lipsa de disciplină tactică a celorlalți rugbiști.*

— Așadar ce trebuie făcut pentru evitarea unor astfel de situații ?

— Mai întîi, este indispensabilă (fără să scadă încrederea în propriile forțe) înlăturarea cu desăvîrșire a oricărei idei preconcepute despre superioritate în meciurile internaționale. Nimeni nu stă pe loc, toți se pregătesc și pot obține rezultate pe care n-avem dreptul să le subestimăm. Se mai cere perfecționarea tehnicii jucătorilor și îmbogățirea cunoștințelor lor tactice încă la echipele de club, în vederea rezolvării în mod favorabil a situațiilor cerute de nivelul actual al întîlnirilor internaționale. Apărările echipelor au ajuns pe plan internațional la un nivel care le face de netrecut fără continua și variata perfecționare a acțiunilor de atac. În condițiile jocurilor internaționale grele, jucătorii revin la vechile deprinderi (clasice, simpliste), care au devenit inoperante. Trebuie privite cu seriozitatea cuvenită necesitățile antrenamentului și ale jocului pentru ca, în condițiile în care toate echipele reprezentative de rugbi luptă pentru afirmare și fac progrese evidente, XV-le nostru să se mențină printre formațiile fruntașe ale rugbiului european.

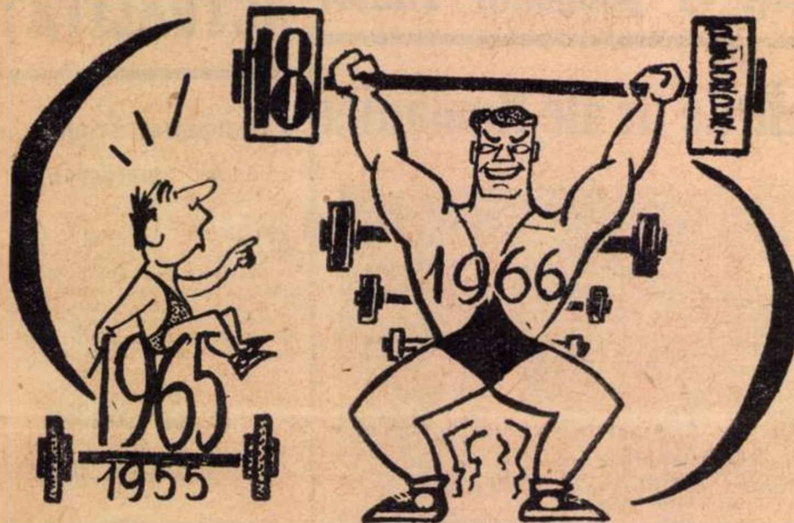
Interviu consemnat de
G. RUSSU-ȘIRIANU

HALTERE

RECORDURI ȘI SPERANȚE

● TINEREȚEA — PRINCIPALA CALITATE A HALTEROFILILOR NOȘTRI ● PROGRESE REMARCABILE LA TOATE CATEGORIILE

Spre deosebire de campionatele de haltere de anul trecut — cînd rezultatele au fost foarte slabe (la nivelul anului 1955), la recentele campionate de la Cluj tinerii halterofili au avut o comportare remarcabilă.



— Au reușit într-un an ce n-am reușit eu în zece!

Desen de Neagu Rădulescu

Ediția din acest an a campionatelor republicane de haltere ale seniorilor s-a bucurat de un succes deosebit. Bilanțul întrecerilor este cunoscut : 18 noi recorduri, dintre care cele mai importante sînt cele la „total" realizate la seniori de Zoro Fiat (320 kg la cat. cocoș), Marin Cristea (407,5 kg la cat. mijlocie) și la juniori de A. Holter (347,5 kg la cat. ușoară), St. Pintilie (345 kg. la cat. semimijlocie) și Gh. Teleman (410 kg la cat. semigrea).

Aceste rezultate — și altele — dovedesc că în ultimul timp antrenorii și halterofilii au muncit mai bine, cu o mai mare intensitate. Așa se și explică faptul că o serie de sportivi tineri (ne referim, în special, la Gh. Mincu, Gh. Teleman, A. Holțer, O. Cristescu etc.) au marcat un sensibil progres.

Media de vîrstă a concurenților la finalele de la Cluj nu a depășit 23 de ani, iar în rîndul campionilor și al celorlalți medaliați pot fi întîlniți halterofili cu excepționale calități la o vîrstă care le permite să privească cu toată încrederea viitorul : A. Holter 18 ani, Gh. Teleman 20, St. Pintilie 20, F. Balaș 22, Z. Fiat 21, Gh. Mincu 23 etc.

★

In rîndurile următoare vom analiza comportarea halterofililor ale căror rezultate au atras atenția antrenorilor și spectatorilor. Și pentru că în această privință vom păstra ordinea de vîrstă, vom începe cu Andrei Holter, elevul inimosului antrenor clujean Tiberiu Roman. Cu 347,5 kg școlarul clujean s-a dovedit a fi cel mai bun junior al țării la cat. ușoară, cu mari perspective. Fiind încă în creștere, el va trece, desigur, în viitorul apropiat la categoria imediat superioară, fapt de care va trebui să țină seamă antrenorul său. Important este însă faptul că acest halterofil începător (activează doar de doi ani!) lucrează foarte corect, lucru esențial pentru realizarea unor performanțe de valoare, de care el este capabil. Din 9 încercări, Holter n-a ratat decît două, procentaj apreciabil dacă ținem seama și de rezultatul bun pe care l-a obținut.

O frumoasă impresie a lăsat și Z. Fiat — campionul de la „cocoș", categorie la care „titularul de drept" a fost ani de-a rîndul Ion Panait. Foarte bine pregătit de antrenori Z. Fiat a reușit să corecteze cu 7,5 kg un record vechi de 6 ani. El trebuie să știe totuși că un rezultat de 320 kg nu reprezintă o valoare europeană. Cunoscîndu-i însă perseverența, și voința, credem că el va putea adăuga actualului record cel puțin 10—15 kg.

Foarte bine a lucrat și fostul elev al antrenorului gălățean Pavel Gospodinov — Marin Cristea (actualmente la Steaua). După Lazăr Baroga și Tiberiu Roman el este al treilea „mijlociu" care trece de 400 de kg. In comparație cu rezultatele halterofililor fruntași de pe continent, performanța de 407,5 kg nu spune însă prea mult, dar el a și realizat, în afară de concurs, cu 12,5 kg mai mult!

Spre bucuria noastră, și la categoriile superioare s-a produs o cotitură de... 180 de grade! Avem un „semigreu", Gh. Teleman, de certă valoare. El este încă junior și a trecut cu succes examenul de la republicane, cucerind titlul. Deși foarte tînăr pentru un „greu", Gh. Mincu a demonstrat că este capabil de rezultate de valoare. In octombrie 1965 l-am criticat pentru rezultatul său de 395 kg. Acum trebuie să-l felicităm pentru cele 440 de kilograme pe care le-a totalizat. Firește, la greutatea sa (122 kg) așteptăm mai mult. Dacă în decurs de 8 luni Mincu a progresat cu 45 de kg, în viitor — cu posibilitățile pe care le are — el poate obține, desigur, o performanță și mai bună.

In fine, cuvinte de laudă se cuvin lui F. Balaș, care a arătat că este un halterofil cu excepționale calități. Rezultatul de 144,6 kg (la stilul „împins") — superior recordului mondial oficial — este foarte valoros și dovedește că sportivul nostru este din nou pe drumul marilor performanțe. Calitățile sale fizice excepționale îl vor ajuta desigur să obțină și alte recorduri de valoare. In viitor el va trebui să se concentreze mai mult în timpul concursului, să-și facă o încălzire mai bună, să aibă în viața de toate zilele o ținută demnă de un sportiv fruntaș.

Recordurile realizate la Cluj, progresele simțitoare făcute de numeroși tineri ne îndreptățesc să sperăm că, printr-o muncă susținută, sportul halterelor din țara noastră va obține și alte succese.

ION OCHSENFELD

SCRIMĂ

S-a încheiat campionatul Capitalei rezervat echipelor nedivizionare

A luat sfîrșit campionatul Capitalei rezervat echipelor nedivizionare. Iată clasamentul pe probe. **Floretă băieți :** 1. Progresul II 8 p (57), 2. Viitorul 8 p (51), 3. Universitatea II 6 p (49), 4. Steaua II 6 p (43), 5. S.P.O.B. 2 p, 6. Școala sportivă de elevi nr. 1 0 p. **Floretă fete :** 1. Progresul II 10 p, 2. Gloria 8 p, 3. Școala sportivă de elevi nr. 1 6 p, 4. Viitorul I 4 p, 5. Viitorul II 2 p, 6. Steaua II 0 p. **Spadă :** Viitorul. **Sabie :** Gloria.

Pentru faza I a campionatului republican pe anul 1967 (calificare) **au drept de participare formațiile Viitorul pentru floretă băieți și spadă și Gloria pentru floretă fete și sabie.** (Conform regulamentului, „secundele" unor echipe participante în campionatul republican — este cazul formației Progresul II — nu au drept de calificare).

J. ISTRATE, antrenor

GIMNASTICĂ

„Cupa micului gimnast“ la Ploiești

In organizarea comisiei regionale de gimnastică Ploiești, s-au desfășurat, în sala Petrolul din localitate, întrecerile de gimnastică dotate **cu „Cupa micului gimnast"**. La această competiție au participat tineri gimnaști și gimnaste de la : C.S. Petrolul, Ș.S.E. Ploiești, Ș.S.E. Buzău, Ș.S.E. Tîrgoviște, Liceul nr. 5 Ploiești, Școala generală nr. 1 Tîrgoviște etc.

REZULTATE, **Fete, categ. copii, echipe :** 1. Petrolul 175,80, 2. Ș.S.E. Ploiești 168,70, 3. Școala generală nr. 1 Tîrgoviște 155,50 ; **individual compus :** 1. Ana Lixandru (Ș.S.E. Ploiești) 35,70, 2. Gabriela Marin (Petrolul) 35,40, 3. Beatrice Lovin și Daniela Brezeanu (Petrolul) 35,00 ; **categ. a II-a junioare, echipe :** 1. Petrolul 218,30, 2. Ș.S.E. Ploiești 204,80, 3. Ș.S.E. Buzău 194,30 ; **individual compus :** 1. Elisabeta Turcu (Petrolul) 46,40, 2. Mariana Oltei (Petrolul) 44,20, 3. Rodica Ion (Petrolul) 43,80 ; **categoria I junioare, individual compus :** 1. Adela Brabete (Petrolul) 52,90, 2. Rodica Popescu (Petrolul) 52,80, 3. Elena Tețelea (Ș.S.E. Ploiești) 51,20 ; BĂIEȚI, **categ. copii, echipe :** 1. Ș.S.E. Buzău 220,65, 2. Ș.S.E. Ploiești I 218,40, 3. Ș.S.E. Ploiești II 210,65 ; **individual compus :** 1. Eugen Constantin (Ș.S.E. Ploiești I) 46,15, 2. Dan Botezatu (Ș.S.E. Buzău) 45,15, 3. Constantin Ungureanu (Ș.S.E. Buzău) 44,60 ; **categ. a II-a juniori, echipe :** 1. Ș.S.E. Buzău 266,70, 2. Liceul nr. 5 Ploiești 258,45, 3. Ș.S.E. Tîrgoviște 230,15 ; **individual compus :** 1. Paul Dumitrache (Liceul nr. 5 Ploiești) 53,60, 2. Gh. Stoica (Ș.S.E. Buzău) 53,35, 3. Dan Timbru (Ș.S.E. Buzău) 52,40 ; **categ. I juniori, individual compus :** 1. Liviu Mazilu (Ș.S.E. Ploiești) 55,15, 2. Ion Boancă (Ș.S.E. Ploiești) 50,40, 3. Nicolae Avram (Ș.S.E. Ploiești) 46,50.

M. SIMA
coresp.